



ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Análisis Correlacional de Cumplimiento de Indicadores de Acreditación de Institutos Tecnológicos Acreditados y No Acreditados

Correlational Analysis of Compliance with Accreditation Indicators of Accredited and Non-Accredited Technological Institutes

Santiago Andrés Otero Potosi

Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio, Urcuquí – Ecuador

sotero@ist17dejulio.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3823-9522>

Diego Francisco Pozo Castillo

Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio, Urcuquí – Ecuador

dpozo@ist17dejulio.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3276-1491>

María Cristina Chamorro Portilla

Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio, Urcuquí – Ecuador

cchamorro@ist17dejulio.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-0728-2580>

Samantha Karolayn Landeta Rojas

Instituto Superior Tecnológico Proyecto 2000, Cayambe – Ecuador

samantha.landeta@proyecto2000.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-4870-0460>

Autor de Correspondencia: Santiago Otero, sotero@ist17dejulio.edu.ec

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Recibido: 14 agosto 2024 | **Aceptado:** 19 septiembre 2024 | **Publicado online:** 22 septiembre 2024

CITACIÓN

Otero Potosi, S; Pozo Castillo, D; Chamorro Portilla, M y Landeta Rojas, S. (2024) Análisis Correlacional de Cumplimiento de Indicadores de Acreditación de Institutos Tecnológicos Acreditados y No Acreditados. *Revista Social Fronteriza* 2024; 4(5): e431.

[https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)431](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)431)



Esta obra está bajo una licencia internacional. [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).





RESUMEN

El estudio examina la relación entre el cumplimiento de indicadores de acreditación y el estatus de los Institutos Tecnológicos en una muestra representativa, en el que se utilizó un enfoque cuantitativo correlacional para analizar datos de diversas instituciones, comparando las acreditadas con las que no poseen esa distinción, los indicadores evaluados fueron los establecidos en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI), los resultados señalan una correlación positiva significativa entre el nivel de cumplimiento de los indicadores y la acreditación institucional, destacando que los institutos acreditados tienen un mayor cumplimiento. Este análisis sugiere que la acreditación está asociada con estándares más altos en varios aspectos clave de la educación tecnológica y destaca la importancia de los procesos de acreditación como herramientas de mejora continua; el estudio concluye subrayando la necesidad de políticas educativas que fomenten y faciliten la acreditación, así como el continuo monitoreo del cumplimiento de los modelos de evaluación mediante la aplicación de políticas de autoevaluación.

Palabras claves: Acreditación, Institutos Tecnológicos, Cumplimiento de Indicadores, Mejora Continua, Políticas Educativas

ABSTRACT

This study examines the relationship between the fulfillment of accreditation indicators and the accreditation status of Technological Institutes in a representative sample, using a correlational quantitative approach to analyze data from various institutions, comparing accredited ones with those without that distinction. The evaluated indicators were those established in the Strategic Institutional Development Plan (PEDI). The results indicate a significant positive correlation between the level of indicator fulfillment and institutional accreditation, highlighting that accredited institutes exhibit higher compliance in most indicators. However, some areas were identified where even accredited institutions have room for improvement. This analysis suggests that accreditation is associated with higher standards in several key aspects of technological education and underscores the importance of accreditation processes as tools for continuous improvement. The study concludes by emphasizing the need for educational policies that promote and facilitate accreditation, as well as the continuous monitoring of compliance with evaluation models through the implementation of self-assessment policies.

Keywords: Accreditation, Technological Institutes, Indicator Fulfillment, Continuous Improvement, Educational Policies





1. Introducción

La educación ecuatoriana para crecer y crear un proceso de calidad, el Consejo de Educación Superior (CES) ha logrado incluir en las instituciones de educación superior un proceso de evaluación institucional, clave para asegurar y mejorar la calidad educativa en los Institutos Tecnológicos Superiores del Ecuador. (Otero-Potosi, 2023).

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) realiza la evaluación académica para los Institutos Superiores, ya que es el encargado de establecer los criterios y procedimientos de evaluación. La gestión de evaluar a los institutos superiores lleva a la mejora del currículo, el desempeño docente, mejora de los recursos y los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Es importante la evaluación académica ya que radica en la capacidad de identificar fortalezas y mejorar la calidad educativa de los Institutos Tecnológicos.

Ferreiro et al. (2020) manifiesta que el proceso de evaluación no solo asegura el cumplimiento de los estándares educativos, también promueve la calidad y transparencia en las instituciones de educación superior, fomentando la investigación, innovación y tecnología, adoptando prácticas pedagógicas, acordes a las necesidades académicas efectivas.

El CACES sigue un enfoque integral incluyendo una autoevaluación interna y una evaluación externa por pares académicos, al finalizar es este organismo quien toma la decisión de extender el certificado de acreditación basado en los resultados obtenidos. (Raza, 2019). Durante la autoevaluación las instituciones de educación superior analizan sus propios procesos, los analizan y obtienen resultados que permiten la evidencia del desempeño.

Para la evaluación y sistematización se organizan, los procesos académicos y los resultados, bajo un modelo de evaluación donde se especifican los requerimientos de cada





departamento de la IES, cumpliendo así los estándares de excelencia educativa, dando credibilidad y reconocimiento a los programas académicos ofertados (Moreira-Choez et al., 2022).

Los servicios educativos que ofrecen los institutos de educación superior promueven el desarrollo y la adquisición de estudiantes competentes con habilidades, investigación e innovación, mediante un sistema de calidad fomentando una educación al servicio de la comunidad cumpliendo así las expectativas familiares y profesionales pues son capaces de ser competitivos en el campo laboral (Trujillo, 2022).

La acreditación institucional que garantiza la mejora continua de las IES y fortalece la confianza en la educación superior; abriendo puertas a programas de intercambio, acceso becas, colaboración interinstitucional y la postulación masiva de estudiantes, como el ingreso de docentes capacitados (Beatriz & Caro, 2022).

Para este proceso de acreditación se deben cumplir un proceso de autoevaluación, evaluación externa y la del organismo acreditador para dar el veredicto. La autoevaluación, realiza un análisis detallado de sus fortalezas y áreas de mejora, recopila datos y evidencia sobre su desempeño y elabora planes de acción para la mejora continua. La evaluación externa permite que la visita de pares académicos que revisan la documentación realice entrevistas y verificar la información proporcionada (La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 2020). Al final el organismo acreditador analiza la información y emite una resolución donde indica si el IES cumple con los parámetros para ser acreditado.





2. Desarrollo

La acreditación de los Institutos Superiores se define como un proceso de evaluación que tiene como objetivo entregar la certificación a una institución de educación superior que cumple con los estándares de calidad establecidos por el organismo acreditador (Otero-Potosi et al., 2022).

Los Institutos Tecnológicos Superiores del Ecuador son instituciones que ofrecen programas académicos orientados a la formación técnica y tecnológica, desempeñando un papel importante en el desarrollo de la matriz productiva del país (Camana-Fiallos, 2021).

El proceso de evaluación institucional gestionado por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), establece los parámetros y procedimientos que las instituciones deben seguir para obtener el certificado que acredite la calidad académica que desarrollan. (Cevallos et al., 2021).

Para los Institutos Tecnológicos el CACES da los lineamientos para que el proceso de evaluación académica se realice acorde al modelo de evaluación. Para el desarrollo de este proceso las Instituciones de Educación Superior deben conformar un comité de autoevaluación que estará compuesto por representantes académicos y administrativos para que se responsabilicen de coordinar y supervisar el proceso autoevaluativo (Potosi & Orrego, 2024).

La capacitación al personal es indispensable puesto que involucra criterios y estándares que podrán asegurar la comprensión del proceso y los requisitos indispensables para asesorar a los encargados de las diferentes áreas, darles seguimiento y lograr cumplir con las evidencias necesarias y cumplir el estándar de calidad. (Reinoso-Avecillas & Chicaiza-Aucapiña, 2022).





Durante la evaluación se realizan vistas in situ a los Institutos Tecnológicos para corroborar la información entregada y emitir el informe de autoevaluación que permite conocer a detalle las condiciones de la institución, el informe se detallará los hallazgos e indicará las fortalezas, las áreas que tendrá que mejorar y las sugerencias para mejorarla. El CACES hará un análisis en base al informe de la evaluación externa y determinará si la institución cumple con todos los estándares de calidad educativa para lograr el certificado de acreditación, o si quedará condicionada. (Gómez et al., 2017).

3. Metodología

Para asegurar el correcto desarrollo de este estudio y que los resultados esperados se cumplan según lo planteado en los objetivos, se decide establecer el enfoque cuantitativo correlacional (Cuchca et al., 2021). Se pretende comparar seis Institutos Tecnológicos de educación superior, tres de ellos con categoría de acreditados y tres no acreditados, con la premisa de que si cumplen o no adecuadamente los criterios de evaluación establecidos por el Consejo de Aseguramiento de Calidad de la Educación Superior (CACES).

Para hacer efectiva esta investigación, la información se recopilará con tablas comparativas de cumplimiento de las evidencias de cada institución participante en el estudio. A partir de esto, se puede definir cuál cumple con las evidencias, para luego establecer una correlación que indique el grado de relación entre sí (Useche et al., 2019).

Como método estadístico se aplicó el de correlación de bivariados de Pearson, para determinar si incide o no el cumplimiento de parámetros establecidos por CACES en la acreditación institucional de los centros educativos analizados (Castañeda et al., 2010). Después del análisis propuesto se establecerán las conclusiones y recomendaciones.

4. Resultados

La calidad educativa en las instituciones de educación superior se asocia a diversos criterios y componentes clave que abarcan sobre todo los relacionados a las funciones sustantivas entre los cuales están los de organización, investigación, vinculación y docencia (Bonfante, 2022). En la figura 1 se presenta los componentes de los Planes Estratégicos de Desarrollo Institucional (PEDI) de las instituciones participantes del estudio, y una comparativa



con el modelo de evaluación para Institutos Tecnológicos 2024, logrando así una visión integral de los parámetros evaluados para la acreditación institucional.

Figura 1
Componentes PEDI Instituciones según modelo de evaluación

CRITERIO	PARÁMETROS			
	ORGANIZACIÓN	INVESTIGACIÓN	VINCULACIÓN	DOCENCIA
COMPONENTES	Se encuentra establecida una estructura orgánica	Está orientado a la función sustantiva investigación	Está orientado a la función sustantiva vinculación	Está orientado a la función sustantiva docencia
	Se encuentra elaborado el PEDI a través de un diagnóstico participativo de los actores sociales	Están establecidos los programas de investigación	Están establecidos los programas de vinculación	Contiene las políticas institucionales
	Se encuentra adaptado a las demandas del entorno	Están establecidos los proyectos de investigación	Están establecidos los proyectos de vinculación	Los actores conocen su rol en el proceso de planificación
	Constan los planes operativos anuales			Están establecidos los proyectos institucionales
	Posee una misión institucional			Está articulado el nivel estratégico y operativo
	Posee una visión institucional			
	Está estructurado con objetivos estratégicos			
	Están normados los procesos de planificación			
	Posee un sistema de seguimiento			

Como se aprecia en esta figura 1 se enumera una serie de criterios y componentes esenciales en cuatro áreas clave: Organización, Investigación, Vinculación y Docencia, estos parámetros son fundamentales para evaluar la calidad y el cumplimiento de los indicadores de acreditación en los Institutos Tecnológicos.

El criterio de organización se convierte en un pilar fundamental para garantizar la eficiencia y calidad educativa en un centro de educación superior, este incluye varios componentes esenciales:

- **Estructura Orgánica:** La presencia de una estructura orgánica bien establecida es crucial para el funcionamiento efectivo de la institución, la cual indica una clara distribución de roles y responsabilidades.
- **Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI):** La elaboración de este componente a través de un diagnóstico participativo implica la inclusión de diversas perspectivas, lo cual enriquece la planificación institucional desde varias aristas.
- **Adaptación a las Demandas del Entorno:** Refleja la capacidad de la institución para responder a cambios y necesidades del entorno, lo que es vital para su relevancia y sostenibilidad en corto, mediano y largo plazo.



-
- **Planes Operativos Anuales:** La existencia de planes operativos anuales asegura la planificación de manera correcta y argumentada acerca de la ejecución de actividades de manera sistemática.
 - **Misión y Visión Institucional:** Definir una misión y visión claras proporciona una dirección y propósito a largo plazo para la institución.
 - **Objetivos Estratégicos y Procesos de Planificación:** La estructura basada en objetivos estratégicos y la normativización de los procesos de planificación garantizan un enfoque orientado a resultados y una coherencia en la toma de decisiones.
 - **Sistema de Seguimiento:** Un sistema de seguimiento permite la evaluación continua y la mejora de los procesos institucionales.

La investigación asegura que la institución se dedique a la enseñanza y contribuye a la creación y difusión de conocimientos, permitiendo fomentar una cultura de investigación robusta y bien estructurada esencial para el desarrollo integral de la institución y su impacto en la sociedad.

- **Función Sustantiva de Investigación:** Estar orientado hacia la función sustantiva de investigación subraya la importancia de la generación de nuevo conocimiento y la innovación.
- **Programas y Proyectos de Investigación:** La existencia de programas y proyectos de investigación bien establecidos asegura una estructura para llevar a cabo investigaciones significativas y alineadas con la misión institucional.

La vinculación con la sociedad se convierte en un factor esencial para que las instituciones no solo transfieran conocimiento, sino también colaboren en proyectos prácticos que beneficien a la sociedad, de esta manera fortalece la relación entre la academia y su entorno, promoviendo un intercambio constante de ideas y recursos que enriquecen tanto a los estudiantes como a la comunidad.

- **Función Sustantiva de Vinculación:** Enfocar esfuerzos en la vinculación permite que la institución interactúe y colabore con la parte externa, beneficiando tanto a la comunidad como a la institución.
- **Programas y Proyectos de Vinculación:** Los programas y proyectos de vinculación establecidos indican un compromiso activo con la comunidad y la aplicación práctica del conocimiento generado.





El parámetro relacionado a la docencia es crucial para que los actores involucrados conozcan su rol en el proceso de planificación para facilitar la ejecución eficaz de las estrategias educativas lo que permite la articulación entre el nivel estratégico y operativo asegurando que las decisiones y acciones docentes estén orientadas hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales, promoviendo una educación de alta calidad.

- **Función Sustantiva de Docencia:** Centrar la docencia como una función sustantiva asegura la calidad educativa y el desarrollo integral de los estudiantes.
- **Políticas Institucionales:** La existencia de políticas institucionales claras proporciona un marco para la actuación coherente y alineada con los objetivos de la institución.
- **Conocimiento de los Actores:** Es fundamental que los actores involucrados conozcan su rol en el proceso de planificación, lo que facilita la ejecución eficaz de las estrategias educativas.
- **Proyectos Institucionales:** Tener proyectos institucionales establecidos asegura una planificación y ejecución organizada de las actividades educativas.
- **Articulación Estratégica y Operativa:** La alineación entre el nivel estratégico y operativo garantiza que las decisiones y acciones se dirijan hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Como se puede identificar este análisis inicial proporciona un marco integral para evaluar el cumplimiento de los indicadores de acreditación en los Institutos Tecnológicos, siendo que cada criterio y componente descrito es esencial para asegurar la calidad y efectividad institucional.

Con la información identificada, se realizó un análisis de cumplimiento con un procedimiento dicotómico de valoración a cada institución seleccionada, considerando a seis Institutos Tecnológicos (tres acreditados y tres no) para que exista una valoración aproximada a la realidad que se pretende alcanzar.

Figura 2

Análisis Comparativo de Institutos Tecnológicos Acreditados



PARÁMETROS	ACREDITADO					
	17 de Julio		Liceo Aduanero		Alfonso Herrera	
	PEDI	CACES	PEDI	CACES	PEDI	CACES
ORGANIZACIÓN						
Se encuentra establecida una estructura orgánica	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Se encuentra elaborado el PEDI a través de un diagnóstico participativo de los actores sociales	Si	Si	No	Si	Si	Si
Se encuentra adaptado a las demandas del entorno	Si	Si	No	Si	Si	Si
Constan los planes operativos anuales	Si	Si	No	Si	Si	Si
Posee una misión institucional	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Posee una visión institucional	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Está estructurado con objetivos estratégicos	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Están normados los procesos de planificación	Si	Si	Si	Si	No	No
Posee un sistema de seguimiento	Si	Si	Si	No	Si	Si
INVESTIGACIÓN						
Está orientado a la función sustantiva investigación	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Están establecidos los programas de investigación	Si	No	Si	Si	No	No
Están establecidos los proyectos de investigación	Si	No	Si	No	Si	No
VINCULACIÓN						
Está orientado a la función sustantiva vinculación	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Están establecidos los programas de vinculación	Si	Si	Si	Si	Si	No
Están establecidos los proyectos de vinculación	Si	Si	Si	No	Si	No
DOCENCIA						
Está orientado a la función sustantiva docencia	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Contiene las políticas institucionales	Si	No	Si	Si	Si	Si
Los actores conocen su rol en el proceso de planificación	Si	Si	No	No	Si	Si
Están establecidos los proyectos institucionales	No	Si	Si	Si	No	No
Está articulado el nivel estratégico y operativo	No	No	Si	Si	No	No

En la figura 2 se presentada de forma comparada el cumplimiento de parámetros clave de acreditación en tres Institutos Tecnológicos acreditados: 17 de Julio, Liceo Aduanero y Alfonso Herrera.

Con respecto a los Institutos Tecnológicos no acreditados en cambio se obtiene valoraciones diferentes a simple vista desde la perspectiva comparativa con los acreditados en donde se observa un marcado nivel de incumplimiento de algunos parámetros como los que se detallan en la figura número 3

Figura 3
Análisis Comparativo de Institutos Tecnológicos no Acreditados

PARÁMETROS	NO ACREDITADO					
	Proyecto 2000		Nelson Torres		Luis Tello	
	PEDI	CACES	PEDI	CACES	PEDI	CACES
ORGANIZACIÓN						
Se encuentra establecida una estructura orgánica	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Se encuentra elaborado el PEDI a través de un diagnóstico participativo de los actores sociales	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Se encuentra adaptado a las demandas del entorno	Si	Si	No	No	Si	Si
Constan los planes operativos anuales	No	No	No	No	Si	Si
Posee una misión institucional	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Posee una visión institucional	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Está estructurado con objetivos estratégicos	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Están normados los procesos de planificación	Si	Si	No	No	Si	Si
Posee un sistema de seguimiento	Si	No	Si	No	No	No
INVESTIGACIÓN						
Está orientado a la función sustantiva investigación	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Están establecidos los programas de investigación	No	No	Si	No	Si	No
Están establecidos los proyectos de investigación	Si	No	Si	No	Si	Si
VINCULACIÓN						
Está orientado a la función sustantiva vinculación	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Están establecidos los programas de vinculación	Si	No	Si	No	Si	No
Están establecidos los proyectos de vinculación	Si	No	Si	No	Si	No
DOCENCIA						
Está orientado a la función sustantiva docencia	Si	No	Si	Si	Si	Si
Contiene las políticas institucionales	No	No	Si	Si	Si	Si
Los actores conocen su rol en el proceso de planificación	Si	Si	Si	Si	Si	No
Están establecidos los proyectos institucionales	Si	Si	No	No	Si	Si
Está articulado el nivel estratégico y operativo	No	No	Si	No	No	No

5. Discusión

El análisis de correlaciones es una herramienta ideal para entender la paridad o no entre diferentes variables (Pérez, 2004). En este caso, se han evaluado las correlaciones entre los

componentes del PEDI (Plan Estratégico de Desarrollo Institucional) y los componentes establecidos por el CACES (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior) iniciando con los Institutos Acreditados

Como metodología se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para medir la relación entre las variables, la significancia bilateral (Sig.) y el número de observaciones (N) también se incluyeron para proporcionar una visión completa de los datos (Rodríguez et al., 2023).

Figura 4
Análisis de Correlaciones de Institutos Acreditados

Correlaciones de Institutos Acreditados			
		Variable Componente encontrado PEDI	Variable Componente establecido CACES
Variable Componente encontrado PEDI	Correlación de Pearson	1	0,5
	Sig. (bilateral)		0,667
	N	3	3
Variable Componente establecido CACES	Correlación de Pearson	0,5	1
	Sig. (bilateral)	0,667	
	N	3	3

Los resultados que arrojaron la correlación de bivariados considerando las variables encontradas en los componentes en los PEDI y lo que establece el CACES fueron importantes para identificar el cumplimiento o no de los parámetros de acreditación por parte de las instituciones acreditadas, encontrando que en la variable relacionada al Plan Estratégico de Desarrollo Institucional la correlación de Pearson fue de 1, la significancia (bilateral) de 0,667 y el número de observaciones (N) igual a 3.

Evidenciando que con la correlación de Pearson de 1 indica una correlación perfecta entre los componentes del PEDI. Esto sugiere una fuerte alineación y coherencia en la implementación de los componentes del PEDI, lo cual es un aspecto muy positivo (Vivas, 2017).

Con lo que respecta a la variable establecida por el componente CACES, se obtuvo una correlación de Pearson de 0,5, seguido de una significancia (bilateral) de 0,667 en un número de observaciones de 3, identificando que la correlación de Pearson de 0,5 señala una correlación moderada entre los componentes del CACES. Lo que refleja una buena base de alineación, aunque hay espacio para mejorar y fortalecer estas relaciones (Matas, 2018).

Con estos factores identificados señalan que los resultados muestran una correlación ideal para los componentes del PEDI, lo cual es un indicativo muy positivo de que los esfuerzos en la planificación estratégica están bien encaminados y son consistentes (Huerta-Riveros & Pedraja-Rejas, 2019). La correlación moderada para los componentes del CACES sugiere que, aunque hay una buena base, se puede mejorar la coherencia y la alineación en estos componentes. Es importante destacar que, aunque la significancia estadística no es alta por el

tamaño limitado de la muestra, los resultados proporcionan una base sólida para futuras investigaciones.

Respecto a las Instituciones no acreditadas, se realizó el análisis correlacional para establecer si existe una simetría o no entre los factores identificados, que arroja los siguientes resultados evidenciados en la figura 5.

Figura 5

Análisis de Correlaciones de Institutos No Acreditados

Correlaciones Institutos No Acreditados			
		Variable No Acreditado Componente PEDI	Variable No Acreditado Componente CACES
Variable No Acreditado Componente PEDI	Correlación de Pearson	1	0,971
	Sig. (bilateral)		0,154
	N	3	3
Variable No Acreditado Componente CACES	Correlación de Pearson	0,971	1
	Sig. (bilateral)	0,154	
	N	3	3

La figura presentada ilustra las correlaciones de Pearson entre los componentes identificados en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI) y los establecidos por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) en Institutos Tecnológicos no acreditados, este análisis permite evaluar la consistencia y la relación entre los parámetros encontrados en estas instituciones.

Con lo que respecta a la variable no acreditado componente PEDI, se obtuvieron datos de como una correlación de Pearson de 1, una significancia (bilateral) de 0,154 en un número de observaciones de 3, la correlación de Pearson de 1 indica una correlación perfecta entre los componentes del PEDI. Esto sugiere una fuerte alineación y coherencia en la implementación de los componentes del PEDI, lo cual es un aspecto muy positivo.

En cambio, con lo relacionado a la variable no acreditado componente CACES, arrojó una correlación de Pearson de 0,971, una significancia (bilateral) de 0,154, señalando que la correlación de Pearson de 0,971 indica una correlación muy fuerte entre los componentes del CACES, sin embargo, la significancia de (0.154) es baja lo que sugiere que, aunque la correlación es elevada, no es significativo el cumplimiento de parámetros en el contexto de este análisis.

6. Conclusiones

La identificación correlacional de los componentes de los PEDI y los estándares del CACES proporciona una guía valiosa para mejorar el cumplimiento y la calidad de los



Institutos de educación superior, siendo la alineación de estos componentes fundamental para asegurar la acreditación y la mejora continua de la calidad educativa.

Las instituciones acreditadas demuestran una formación concisa con los lineamientos emitidos por el consejo de estado, respaldada por una correlación positiva media, en cambio las no acreditadas presentan una falta de articulación de sus Planes Estratégicos de Desarrollo Institucional con los lineamientos establecidos por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior debido a que reflejó una variabilidad estadística más pronunciada.

Es imprescindible destacar que una muestra considerable de Instituciones de índole no acreditadas en cierta medida no cumplen con los lineamientos que emite el CACES en sus Planes Estratégicos de Desarrollo Institucional, lo que podría derivar en una nueva no acreditación debido a que existe una falta de articulación en algunos componentes clave, sobre todo en los relacionados a las funciones sustantivas de la investigación, docencia y vinculación con la sociedad.

El análisis correlacional bivariado muestra que existe una correlación significativa entre el cumplimiento de ciertos indicadores y la acreditación de los Institutos Superiores Tecnológicos, esto sugiere que el nivel de cumplimiento de estos indicadores tiene un impacto directo en el proceso de acreditación, los institutos que muestran un alto nivel de cumplimiento en los indicadores clave tienen una mayor probabilidad de ser acreditados.

Conflicto de Intereses

Los autores declaran que este estudio no presenta conflictos de intereses y que, por tanto, se ha seguido de forma ética los procesos adaptados por esta revista, afirmando que este trabajo no ha sido publicado en otra revista de forma parcial o total.





Referencias Bibliográficas

- Beatriz Peretto, C., & Caro, N. P. (2022). El proceso de acreditación de una carrera de grado en Argentina. *Educación y Sociedad, ISSN-e 1811-9034, Vol. 20, N°. 2, 2022 (Ejemplar Dedicado a: Mayo-Agosto), Págs. 42-64, 20(2), 42–64.*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8517778&info=resumen&idioma=SPA>
- Bethzabel Galárraga-Tobar, S., Abad-Alvarado, G. R., Ángel, E., Flores, E., Del, E., & Calderón-Quijije, C. (2022). Planificación estratégica para la mejora continua de la calidad educativa: Carrera Contaduría Pública Universidad de Guayaquil. *593 Digital Publisher CEIT, 7(6–2), 423–434.* <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6-2.1597>
- Bonfante, L. A. P. (2022). Universidades de alta calidad en Colombia. *Programa Editorial Universidad Del Valle.* <https://doi.org/10.25100/PEU.632>
- Camana-Fiallos, R. (2021). *Primer ranking de institutos superiores tecnológicos.*
<https://www.elheraldo.com.ec/primer-ranking-de-institutos-superiores-tecnologicos-mg-roberto-camana-fiallos/>
- Castañeda, M. B., Cabrera, A., Navarro, Y., & De Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS* (1st ed., Vol. 1). EDIPUCRS.
https://www.researchgate.net/profile/Alberto-Cabrera/publication/261704346_Procesamiento_de_datos_y_analisis_estadisticos_utilizando_SPSS_Un_libro_practico_para_investigadores_y_administradores_educativos/links/00b4953510e4a0dd01000000/Procesamiento-de-datos-y-analisis-estadisticos-utilizando-SPSS-Un-libro-practico-para-investigadores-y-administradores-educativos.pdf
- Cevallos Uve, G. E., Loor Castro, J. B., Pincay Garcia, A. M., Moreno Matamoros, M. M., Cedeño Hidalgo, E. R., Cevallos Uve, G. E., Loor Castro, J. B., Pincay Garcia, A. M., Moreno Matamoros, M. M., & Cedeño Hidalgo, E. R. (2021). Planificación estratégica prospectiva en la gestión académica en los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos.





Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 9(SPE1).

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2903>

Cuchca, M., Trujillo, S., & Pedro, B. (2021). *Enfoque cualitativo y cuantitativo de la evaluación formativa*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512590>

Ferreiro Martínez, V. V., Brito Laredo, J., Garambullo, A. I., Ferreiro Martínez, V. V., Brito Laredo, J., & Garambullo, A. I. (2020). Modelo de gestión de calidad como estrategia de planeación en procesos de acreditaciones internacionales. *RIDE. Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 10(20), 58.

<https://doi.org/10.23913/RIDE.V10I20.606>

Gómez, V. G., Tolozano, M. R., & Delgado, N. B. (2017). La Acreditación Institucional de la Calidad en los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos del Ecuador desde la Perspectiva de un Instituto Acreditado. *Formación Universitaria*, 10(6), 59–66.

<https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000600007>

Huerta-Riveros, P., & Pedraja-Rejas, L. (2019). PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO: PROCESOS CLAVES PARA LA DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. *Interciencia*, 44(1), 5–5.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33957860001>

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la C. y la C. (2020). *La garantía de calidad y los criterios de acreditación en la educación superior* (Vol. 1). UNESCO.

<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/06/Criterios-de-acreditacio%CC%81n.pdf>

Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: Un estado de la cuestión. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 20(1), 38–47.

<https://doi.org/10.24320/REDIE.2018.20.1.1347>





Moreira-Choez, J. S., Mera-Plaza, C. L., Arias-Iturralde, M. C., & Reinoso-Ávalos, M. B. (2022).

Evaluación y acreditación de instituciones de educación superior. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN - ISSN: 2697-3456*, 6(11 Ed. esp), 71–90.
<https://doi.org/10.46296/YC.V6I11EDESPSEP.0223>

Otero-Potosi, S. A. (2023). Análisis de los procesos de Acreditación de Institutos Técnicos y Tecnológicos en el Ecuador. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 1–10.

<https://doi.org/10.53595/RLO.V3.I8.072>

Otero-Potosi, S., Pozo-Castillo, F., Suarez, V. C., Ortega, V. V., & Ruiz-Imbat, S. (2022).

Propuesta de un modelo educativo generador de competencias laborales en los institutos superiores tecnológicos del Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8839–8857. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I6.4041

Pérez, M. (2004). Aseguramiento de la calidad de la educación superior en América Latina:

¿vamos por el camino correcto? *Calidad En La Educación*, 0(21), 271–285.

<https://doi.org/10.31619/CALEDU.N21.335>

Potosi, S. A. O., & Orrego, M. C. M. (2024). Análisis de las percepciones de docentes de

Institutos Técnicos y Tecnológicos del Ecuador respecto a la planificación estratégica y su influencia en la acreditación institucional. *STUDIES IN EDUCATION SCIENCES*, 5(1), 29–40. <https://doi.org/10.54019/SESV5N1-003>

Raza, D. F. (2019). Evaluación y acreditación universitaria en Ecuador. *Revista de Educación Superior En América Latina*, 6, 14–17. <https://doi.org/10.14482/ESAL.6.378.766>

Reglamento de Evaluación Externa Con Fines de Acreditación Para Institutos y Conservatorios Superiores, Reglamento de Evaluación Externa con Fines de Acreditación para Institutos y Conservatorios Superiores 1 (2019).





Reinoso-Avecillas, R. L., & Chicaiza-Aucapiña, D. I. (2022). Referenciales de la calidad en la educación tecnológica superior ecuatoriana. *Sophía*, 2022(33), 279–309.

<https://doi.org/10.17163/SOPH.N33.2022.10>

Rodríguez Cisneros, L. M., Araujo de Rodríguez, I. del C., Navarrete Pilacuán, M. P., & Duque Granados, R. A. (2023). Estadística Aplicada. *Estadística Aplicada*.

https://doi.org/10.37811/CLI_W832

Trujillo, Y. (2022, August 20). Institutos superiores serán evaluados en el 2024 para su acreditación. *Institutos Superiores Serán Evaluados En El 2024 Para Su Acreditación*.

<https://www.elcomercio.com/actualidad/institutos-superiores-seran-evaluados-en-2024-para-acreditacion.html>

Unidad de Planificación y Gestión Estratégica del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2022). *Informe de Rendición de Cuentas CACES 2021*.

[https://www.caces.gob.ec/wp-](https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/RENDICI%C3%93N%20DE%20CUENTAS/RENDICI%C3%93N%20-DE-CUENTAS-2021.pdf)

[content/uploads/Documents/RENDICI%C3%93N%20DE%20CUENTAS/RENDICI%C3%93N%20-DE-CUENTAS-2021.pdf](https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/RENDICI%C3%93N%20DE%20CUENTAS/RENDICI%C3%93N%20-DE-CUENTAS-2021.pdf)

Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos CUALI-CUANTITATIVOS* (Primera edición, Vol. 1). Universidad de La Guajira.

Vivas, X. S. G. (2017). Acreditación universitaria en los Estados Unidos de América y Europa. Revisión sistemática. *Revista San Gregorio*, 4(19), 136–145.

<https://doi.org/10.36097/RSAN.V4I19.490.G273>

