



ARTÍCULO DE REVISIÓN**Implementación de enfoques inclusivos en la educación superior: impacto del aprendizaje basados en proyectos (ABP) y el diseño universal para el aprendizaje (DUA) en la motivación y rendimiento académico de los estudiantes****Implementation of Inclusive Approaches in Higher Education: The Impact of Project-Based Learning (PBL) and Universal Design for Learning (UDL) on Student Motivation and Academic Performance**

Nadia Carolina Pesantez Jara

Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador

npesantezj@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-4295-5529>

Sandra Edith Ruales Villacreses

Universidad Nacional de Educación UNAE, Azogues, Ecuador

rv-se1@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-2286-5478>

María Guadalupe Valladares Cisneros

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México

mg.valladares@uaem.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7676-2325>

Byron Rolando Chango Muñoz

Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador

brchm.1983@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-6494-564X>

Autor de Correspondencia: Nadia Carolina Pesantez Jara, npesantezj@unemi.edu.ec

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Recibido: 11 octubre 2024 | **Aceptado:** 14 noviembre 2024 | **Publicado online:** 18 noviembre 2024

CITACIÓN

Pesantez Jara, N; Ruales Villacreses, S; Valladares Cisneros, M y Chango Muñoz, B. (2024) Implementación de enfoques inclusivos en la educación superior: impacto del aprendizaje basados en proyectos (ABP) y el diseño universal para el aprendizaje (DUA) en la motivación y rendimiento académico de los estudiantes. *Revista Social Fronteriza* 2024; 4(6): e516. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(6\)e516](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(6)e516)



Esta obra está bajo una licencia internacional. [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).





RESUMEN

En la educación superior, los enfoques inclusivos como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) son fundamentales para crear entornos educativos más equitativos, accesibles y motivadores. El ABP facilita el aprendizaje a través de la resolución de problemas prácticos, mientras que el DUA amplía las oportunidades de aprendizaje al ofrecer diversas estrategias y enfoques, promoviendo una enseñanza más inclusiva y justa. La combinación de ambos enfoques potencia la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes al adaptar el proceso de aprendizaje a sus necesidades y estilos individuales.

Esta investigación, desarrollada a través de una revisión sistemática de la literatura utilizando la metodología PRISMA, examina el impacto de la adopción de estos enfoques inclusivos en la educación superior. Aunque ambos enfoques han mostrado beneficios por separado, su implementación conjunta aún es limitada, principalmente por la falta de formación docente y recursos adecuados. A pesar de los avances en la educación superior, persisten desafíos para incluir a estudiantes con diversas capacidades, lo que afecta su motivación y rendimiento. Esta investigación subraya la importancia de adoptar el ABP y el DUA de manera conjunta para generar un cambio significativo en la pedagogía y mejorar la calidad educativa para todos los estudiantes.

Palabras claves: Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP); Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA); Educación inclusiva; Motivación académica

ABSTRACT

Maximum In higher education, inclusive approaches such as Project-Based Learning (PBL) and Universal Design for Learning (UDL) are essential for creating more equitable, accessible, and motivating educational environments. PBL facilitates learning through problem-solving, while UDL expands learning opportunities by offering diverse strategies and approaches, promoting a more inclusive and fair teaching method. The combination of both approaches enhances students' motivation and academic performance by adapting the learning process to their individual needs and styles.

This research, conducted through a systematic literature review using the PRISMA methodology, examines the impact of adopting these inclusive approaches in higher education. Although both approaches have demonstrated benefits individually, their joint implementation remains limited, mainly due to a lack of teacher training and adequate resources. Despite advances in higher education, challenges persist in including students with diverse abilities, affecting their motivation and performance. This research underscores the importance of adopting both PBL and UDL together to bring about significant change in pedagogy and improve educational quality for all students.

Keywords: Project-Based Learning (PBL); Universal Design for Learning (UDL); Inclusive education; Academic motivation.





1. Introducción

En el ámbito de la educación superior, los enfoques inclusivos son fundamentales para asegurar que todos los estudiantes puedan participar de manera equitativa, independientemente de sus características individuales. Tanto el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se posicionan como metodologías esenciales para crear entornos educativos más dinámicos, flexibles y motivadores. El ABP facilita el desarrollo de conocimientos a través de la resolución de problemas prácticos, mientras que el DUA establece un marco versátil que amplía las oportunidades de aprendizaje mediante diversas estrategias, promoviendo una enseñanza más inclusiva y justa.

La integración de estos enfoques potencia la motivación de los estudiantes y se asocia con avances notables en su rendimiento académico. Esta investigación examina el impacto de estas metodologías inclusivas en la educación superior, destacando la importancia de la motivación en el aprendizaje y en los resultados académicos. El análisis busca proponer estrategias que fortalezcan el compromiso de las instituciones educativas con la diversidad y la calidad en la formación académica.

Aunque la educación superior ha experimentado importantes avances, aún enfrenta retos significativos para incluir a estudiantes con diversas capacidades y estilos de aprendizaje. En numerosas instituciones, los métodos tradicionales no responden adecuadamente a las necesidades de quienes encuentran obstáculos para acceder o participar plenamente en el proceso educativo. Esta realidad contribuye a disparidades en el rendimiento académico y a niveles reducidos de motivación en algunos grupos de estudiantes.

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) surgen como propuestas para responder a estos desafíos, aunque su aplicación en la educación superior continúa siendo limitada. Las barreras para su adopción incluyen la insuficiente formación docente en estas metodologías y la falta de recursos tecnológicos y pedagógicos adecuados. Esto plantea un interrogante clave: ¿de qué manera las instituciones educativas pueden implementar eficazmente estos enfoques para garantizar beneficios equitativos para todos los estudiantes?

Si bien existen estudios que examinan por separado los beneficios del Aprendizaje Basado





en Proyectos (ABP) y del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), son limitadas las investigaciones que abordan cómo interactúan ambos enfoques de manera conjunta. Esta situación destaca la importancia de profundizar en el análisis de su impacto combinado en la motivación y el rendimiento académico, además de explorar su capacidad para generar cambios significativos en las prácticas pedagógicas dentro de la educación superior.

Antecedentes

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) potencia el desarrollo de competencias como la resolución de problemas y el pensamiento crítico en el ámbito universitario, según evidencian Guitert et al. (2024) este enfoque promueve un aprendizaje activo, donde los estudiantes se involucran de manera significativa en actividades contextualizadas y orientadas a situaciones reales. Como resultado, se observa un incremento en la motivación intrínseca, al conectar el proceso educativo con intereses personales y profesionales, lo que fortalece su compromiso con el aprendizaje.

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) proporciona un marco que amplía las oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes, adaptándose a sus diversas necesidades, como señalan Luengo et al. (2024) facilita la flexibilidad en la manera de presentar los contenidos, en las estrategias pedagógicas empleadas y en los métodos de evaluación utilizados, permitiendo que cada estudiante tenga acceso a una experiencia educativa personalizada. Esta adaptabilidad fomenta un entorno en el que todos los estudiantes, independientemente de sus características, pueden alcanzar su máximo potencial.

El uso combinado de tecnologías educativas y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) mejora notablemente el rendimiento académico, especialmente en estudiantes con necesidades especiales, como sostiene Chávez et al. (2024) la integración de estas herramientas permite un acceso más equitativo a los contenidos, favoreciendo la participación activa de todos los estudiantes. Además, la combinación de ambos enfoques promueve una experiencia de aprendizaje más inclusiva y adaptada a la diversidad de capacidades.

Los enfoques inclusivos, como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), son fundamentales para eliminar barreras en el aprendizaje y asegurar una participación más





equitativa de los estudiantes, según indican Ramos et al. (2024) al facilitar la adaptación de los métodos de enseñanza y los contenidos, estos enfoques promueven un entorno más accesible para todos. Así, se favorece una participación activa y efectiva de cada estudiante, independientemente de sus diferencias individuales.

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) aumenta la motivación de los estudiantes al involucrarlos en proyectos que se alinean con sus intereses y metas profesionales, como señalan Archilla (2024) esta participación activa en proyectos relevantes genera un mayor compromiso y dedicación, lo que transforma el aprendizaje en una experiencia más significativa. Los estudiantes sienten que su educación está conectada con sus aspiraciones, lo que favorece un mayor rendimiento académico.

Los estudiantes que participan en actividades de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) muestran una mayor capacidad para autorregular su aprendizaje y asumir responsabilidad en su desarrollo académico, como considera Quevedo et al. (2024) a través de la resolución de problemas y el trabajo autónomo, los estudiantes aprenden a gestionar su tiempo, tomar decisiones informadas y evaluar su propio progreso. Este proceso favorece una actitud proactiva hacia su educación, promoviendo un involucramiento más profundo y consciente en su proceso de aprendizaje.

La implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en entornos universitarios favorece la retención de estudiantes al crear una experiencia educativa más accesible, como señalan Núñez et al. (2022) al ajustar las estrategias de enseñanza para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes, se fomenta su participación activa y se mejora su rendimiento académico. Este enfoque asegura que todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales, puedan acceder al aprendizaje de manera efectiva.

La combinación de enfoques inclusivos como el ABP y el DUA puede generar un impacto transformador en la educación superior, mejorando tanto el desempeño académico como la motivación estudiantil, como afirman Leiva et al. (2024) al integrar estas metodologías, se facilita un entorno de aprendizaje más accesible y estimulante, que fomenta la participación activa y el compromiso de los estudiantes. Este enfoque holístico contribuye a una experiencia educativa más significativa y a una mejora en los resultados académicos.





Teoría

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) se sustenta en los principios del constructivismo, una teoría que subraya la importancia de la construcción activa del conocimiento mediante la resolución de problemas reales y relevantes, como señala Chávez (2023) esta aproximación permite a los estudiantes desarrollar una comprensión profunda al enfrentarse a situaciones auténticas que requieren de su pensamiento crítico y creativo. De esta manera, se promueve un aprendizaje más significativo y duradero.

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se fundamenta en principios neurocientíficos que subrayan la importancia de ofrecer diversos medios de representación, acción y expresión para asegurar que el aprendizaje sea accesible para todos, como plantean Cortés et al. (2021) estos principios permiten que los estudiantes accedan a la información y demuestren su comprensión de múltiples formas, adaptándose a sus diferentes necesidades y estilos de aprendizaje. De este modo, se favorece una educación más inclusiva y equitativa.

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) se apoya en la mediación social como un elemento clave para el aprendizaje, principio que Vygotsky mencionado por Medvedeva (2024) resalta al señalar la importancia de la interacción social en la construcción del conocimiento. A través de la colaboración, los estudiantes desarrollan habilidades cognitivas y sociales, enriqueciendo su comprensión a partir de diversas perspectivas. Este enfoque pone de relieve cómo el trabajo conjunto favorece un aprendizaje más profundo y significativo.

El aprendizaje significativo se produce cuando los estudiantes se enfrentan a actividades que desafían y amplían sus conocimientos previos, como lo señala Piaget citado por Manca (2024) este proceso, central en el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), promueve la construcción de nuevos saberes a partir de la experiencia directa y la resolución de problemas. Al estar comprometidos activamente, los estudiantes logran integrar y aplicar de manera más efectiva lo aprendido.

La motivación se ve estrechamente ligada a la percepción de autoeficacia, que juega un papel crucial en la implementación del ABP y el DUA, como afirma Bandura citado por Çibukçiu et al. (2024) cuando los estudiantes se sienten capaces de abordar desafíos y superar





obstáculos, su motivación aumenta, lo que mejora su rendimiento. Esta creencia en sus habilidades les permite comprometerse de manera más activa en su proceso de aprendizaje. El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) favorece el desarrollo de la autonomía y la competencia, elementos clave para la motivación intrínseca de los estudiantes, como sostienen Díez et al. (2015) al ofrecer a los estudiantes opciones y enfoques variados para aprender, se refuerzan su confianza y capacidad para enfrentar retos. Este enfoque permite que los estudiantes se sientan más dueños de su aprendizaje, lo que potencia su implicación y motivación.

El aprendizaje se vuelve más efectivo cuando se conecta con las experiencias y los intereses del estudiante, un principio que se refleja tanto en ABP como en DUA, como indica Dewey mencionado por Cheng et al. (2024) conectar los contenidos educativos con lo que resulta relevante para los estudiantes incrementa su compromiso y motivación. Este enfoque favorece una comprensión profunda y significativa, facilitando la adquisición de conocimientos.

El aprendizaje autodirigido se fomenta mediante un enfoque que coloca al estudiante en el centro del proceso educativo, un principio fundamental que guía tanto el ABP como el DUA, según lo destaca Ahedo (2022) este enfoque permite que los estudiantes tomen control de su propio aprendizaje, lo que incrementa su motivación y autonomía. Al promover la responsabilidad en el proceso educativo, estas metodologías buscan un aprendizaje más significativo y personalizado.

Propósito general

Examinar el efecto de la adopción de enfoques inclusivos, como el ABP y el DUA, en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes en la educación superior.

La presente investigación busca explorar la influencia del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes en la educación superior. La pregunta central que guía este estudio es: ¿Cuál es el impacto de la implementación del ABP y el DUA en dichos aspectos dentro del contexto universitario?



2. Materiales y Métodos

La presente investigación se desarrolló como una revisión sistemática de la literatura, con el objetivo de evaluar el impacto de la implementación de enfoques inclusivos, como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes en la educación superior. Para ello, se aplicó la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), lo que garantizó un proceso riguroso, claro y replicable en la selección y análisis de los estudios pertinentes. A continuación, se describen los pasos seguidos para la recopilación, selección y análisis de los estudios incluidos en la revisión.

Criterios de Inclusión

Se establecieron criterios de inclusión específicos para garantizar la relevancia y actualidad de los estudios analizados. Los estudios seleccionados correspondieron a publicaciones comprendidas entre 2015 y 2024, lo que permitió enfocar la revisión en las investigaciones más recientes sobre la implementación de ABP y DUA en el ámbito universitario. Este período resultó fundamental para reflejar los avances sustanciales en la adopción de estas metodologías inclusivas en la educación superior. Además, se eligieron aquellos estudios que trataban directamente sobre el impacto de ABP y DUA en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes, asegurando así su alineación con los objetivos de la investigación. Se priorizaron artículos revisados por pares, provenientes de bases de datos académicas de alta calidad, lo que garantizó la validez y confiabilidad de las fuentes empleadas.

Criterios de Exclusión

Para enfocar el análisis en las metodologías más recientes y pertinentes, se excluyeron los estudios publicados antes de 2015. También se descartaron aquellos que no trataban específicamente sobre la implementación de ABP o DUA en la educación superior, limitando la investigación al contexto universitario. Se omitieron además los estudios que no presentaban evidencia empírica clara o que se basaban únicamente en revisiones conceptuales sin datos prácticos, garantizando así un análisis centrado en investigaciones con aplicabilidad relevante.

Estrategia de Búsqueda

La búsqueda se llevó a cabo en bases de datos académicas de renombre, como Scopus y

SciElo. Se emplearon términos clave vinculados al Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), metodologías inclusivas, así como su impacto en la motivación y el rendimiento académico. La estrategia de búsqueda fue adaptada a las especificidades de cada base de datos, lo que facilitó la recuperación de estudios pertinentes y actualizados sobre la implementación de estas metodologías en la educación superior.

Proceso de Selección

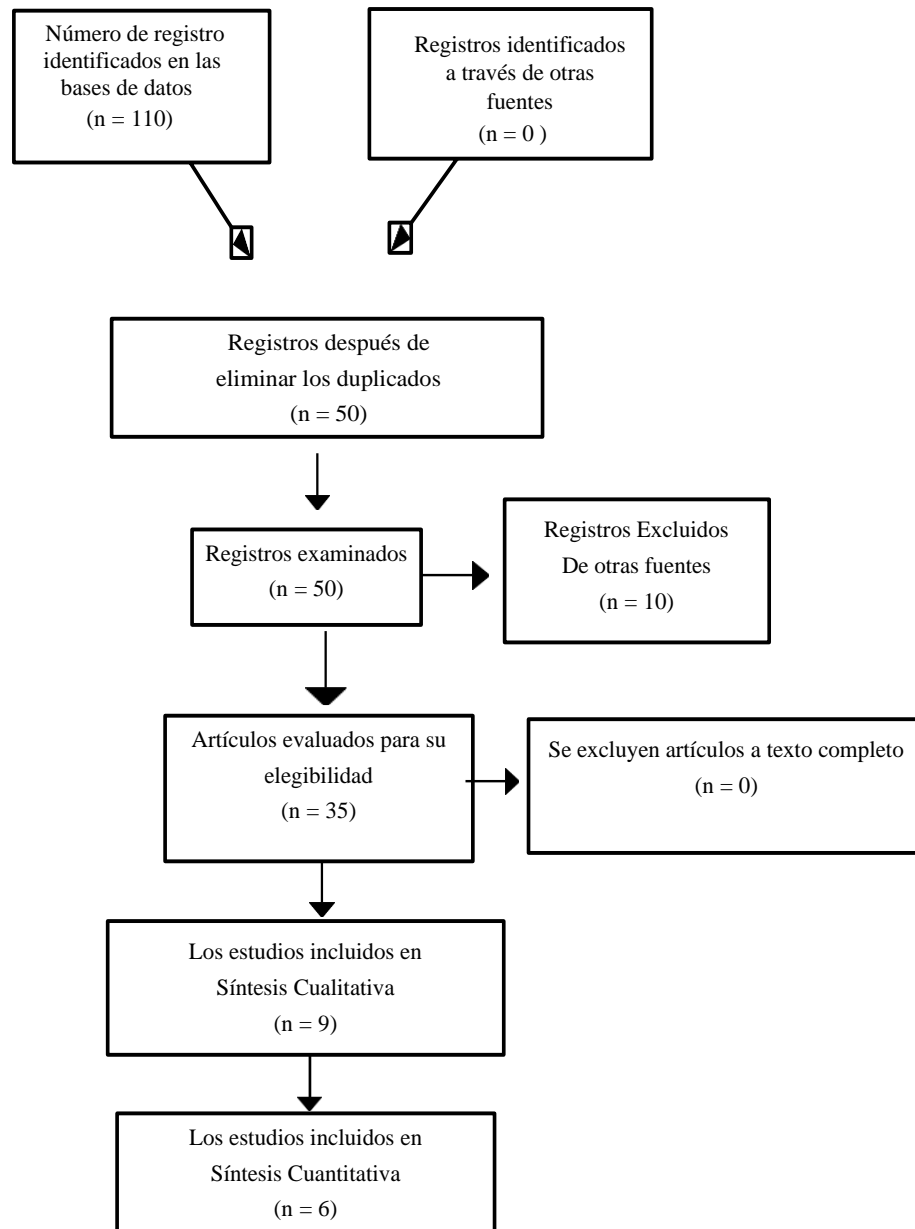
En la fase inicial de identificación, se recopilaron 110 estudios, que fueron organizados y gestionados utilizando el software Mendeley. Durante el proceso de cribado, se eliminaron 50 duplicados y 10 estudios excluidos por provenir de fuentes diferentes. A continuación, se revisaron los títulos y resúmenes de los estudios restantes para seleccionar aquellos que cumplieran con los criterios de inclusión. En la fase de elegibilidad, se examinó exhaustivamente el contenido de 35 estudios, lo que permitió seleccionar 15 artículos para un análisis detallado.

Análisis de Datos

Los 15 artículos seleccionados se organizaron en una matriz comparativa que facilitó un análisis detallado. En dicha matriz se consignaron datos clave como el autor, el año de publicación y el título de cada artículo. Asimismo, se sintetizaron los aspectos principales de cada investigación, resaltando la metodología empleada y los hallazgos relevantes sobre el impacto de ABP y DUA en la motivación y el rendimiento académico. Este análisis permitió identificar patrones comunes, evaluar la efectividad de ambas metodologías y destacar las limitaciones señaladas en los estudios sobre la implementación de estas prácticas inclusivas.

Herramientas utilizadas

Se empleó Mendeley para gestionar las referencias bibliográficas, lo que facilitó un control eficaz de los estudios seleccionados. Para la elaboración de la matriz comparativa y el análisis de los datos, se utilizó Microsoft Excel. Asimismo, se aplicó el diagrama de flujo PRISMA para ilustrar de manera clara y transparente el proceso de selección de los estudios, garantizando la trazabilidad y el rigor metodológico en la revisión.

Figura 1*Método prisma*

3. Resultados

En esta sección se exponen los resultados derivados de la revisión de los estudios seleccionados, que analizan la implementación de enfoques inclusivos como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el ámbito de la educación superior. Los hallazgos se estructuran según los temas clave tratados en la literatura, incluyendo el impacto de estas metodologías en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes, así como las prácticas y enfoques observados en los estudios revisados.

Tabla 1

Matriz de Análisis de la Implementación Conjunta del ABP y DUA en la Educación Superior

Nº	Tema	Resultados clave
1	Impacto del ABP en la motivación	El ABP aumenta la motivación intrínseca al involucrar a los estudiantes en proyectos relevantes, conectando su aprendizaje con sus intereses personales y profesionales.
2	Impacto del ABP en el rendimiento académico	Los estudiantes que participan en ABP muestran un mejor rendimiento académico al estar más comprometidos y enfocados en la resolución de problemas prácticos.
3	Beneficios del DUA en la accesibilidad educativa	El DUA mejora la accesibilidad al ofrecer múltiples formas de representación, expresión y evaluación, adaptándose a diversas necesidades de los estudiantes.
4	Impacto del DUA en la motivación de los estudiantes	El DUA favorece la motivación al permitir a los estudiantes elegir diferentes formas de aprender, promoviendo su autonomía y sentido de competencia.
5	Interacción entre ABP y DUA	La combinación de ABP y DUA crea un entorno de aprendizaje inclusivo, aumentando tanto la motivación como el rendimiento académico, al ofrecer un enfoque más personalizado.
6	Uso de tecnologías en ABP y DUA	La integración de tecnologías educativas en ABP y DUA mejora el rendimiento académico, especialmente en estudiantes con necesidades especiales.



N°	Tema	Resultados clave
7	Impacto de ABP en la autorregulación del aprendizaje	El ABP fomenta la autorregulación, ayudando a los estudiantes a gestionar su tiempo, tomar decisiones informadas y evaluar su propio progreso.
8	Beneficios del DUA en la retención de estudiantes	El DUA contribuye a la retención al crear un entorno de aprendizaje accesible que fomenta la participación activa de los estudiantes, mejorando su rendimiento académico.
9	ABP como facilitador de la resolución de problemas	El ABP promueve la resolución de problemas reales, lo que incrementa el pensamiento crítico y la comprensión profunda entre los estudiantes.
10	Relación entre ABP y la construcción de competencias	ABP facilita el desarrollo de competencias clave como el trabajo en equipo, la toma de decisiones y el pensamiento crítico mediante actividades contextualizadas.
11	ABP y su relación con la teoría constructivista	El ABP se basa en los principios del constructivismo, promoviendo el aprendizaje activo y la construcción de conocimiento a través de la resolución de problemas.
12	DUA y el apoyo a la diversidad en el aprendizaje	El DUA apoya la diversidad al ofrecer flexibilidad en la presentación de contenidos y evaluación, permitiendo a los estudiantes acceder al aprendizaje según sus necesidades.
13	La importancia de la motivación en ABP y DUA	La motivación, ligada a la percepción de autoeficacia, juega un papel crucial en ABP y DUA, mejorando la implicación y el rendimiento de los estudiantes en ambos enfoques.
14	ABP y su conexión con el aprendizaje significativo	El ABP promueve el aprendizaje significativo al vincular los contenidos educativos con las experiencias y necesidades de los estudiantes, lo que aumenta su compromiso y comprensión.
15	Relación entre ABP, DUA y el aprendizaje autodirigido	ABP y DUA favorecen el aprendizaje autodirigido al colocar al estudiante en el centro del proceso educativo, aumentando su autonomía y motivación.





Nota. La matriz presentada compendió los hallazgos clave derivados de la revisión de estudios sobre la interacción y los efectos combinados del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el ámbito de la educación superior. Los resultados evidenciaron cómo estas metodologías contribuyeron a mejorar la motivación, el rendimiento académico y la inclusión, al tiempo que favorecieron la autorregulación del aprendizaje y facilitaron la accesibilidad educativa.

En esta sección, se exponen los resultados obtenidos de la revisión de estudios sobre la implementación del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el ámbito de la educación superior. Los hallazgos se organizan en torno a varios temas clave, destacando la manera en que estas metodologías impactaron en la motivación, el rendimiento académico y la inclusión de los estudiantes. El ABP demostró ser efectivo para incrementar la motivación intrínseca, al involucrar a los estudiantes en proyectos relevantes que conectan con sus intereses tanto personales como profesionales. Asimismo, este enfoque favoreció un mayor rendimiento académico al incentivar la resolución de problemas prácticos.

El DUA mejoró la accesibilidad educativa al proporcionar diversas opciones de representación, expresión y evaluación, adaptándose así a las necesidades individuales de los estudiantes. Este enfoque también favoreció la motivación, ya que permitió a los estudiantes seleccionar el modo en que aprendían, lo que reforzó su autonomía y sentido de competencia. La combinación de ABP y DUA generó un entorno inclusivo que potenció tanto la motivación como el rendimiento académico, al ofrecer una experiencia de aprendizaje más personalizada. Además, la integración de tecnologías educativas en ambos enfoques demostró haber mejorado el rendimiento académico, especialmente en estudiantes con necesidades especiales.





Los estudios revisados también indicaron que el ABP favoreció la autorregulación del aprendizaje, al permitir que los estudiantes gestionaran su tiempo, tomaran decisiones informadas y evaluaran su propio progreso. En cuanto al DUA, se destacó su impacto positivo en la retención de estudiantes, ya que creaba un entorno accesible que promovía la participación activa y mejoraba el rendimiento académico. Finalmente, se subrayó la relación entre el ABP y la teoría constructivista, que fomentó un aprendizaje activo y significativo, así como el desarrollo de competencias clave, como el trabajo en equipo, la toma de decisiones y el pensamiento crítico.

En conjunto, los hallazgos demostraron que tanto el ABP como el DUA favorecieron un aprendizaje más inclusivo y accesible, impulsaron la autonomía y el compromiso de los estudiantes, y contribuyeron a la mejora de sus resultados académicos.

4. Discusión

La revisión pone de manifiesto la importancia de combinar el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la educación superior, mostrando que su aplicación conjunta puede tener un efecto significativo en la motivación y el desempeño académico de los estudiantes. Según Guitert et al. (2024), el ABP fortalece el vínculo entre el aprendizaje y los objetivos profesionales de los estudiantes, favoreciendo su participación activa. Por su parte, Ramos et al. (2024) destacan que el DUA facilita el acceso al conocimiento y la demostración de habilidades al ofrecer opciones flexibles que superan las barreras de aprendizaje.

Aunque ambos enfoques presentan beneficios por separado, la investigación actual evidencia una notable carencia de estudios que exploren su integración. Leiva et al. (2024) afirman que la combinación del ABP y el DUA crea un entorno de aprendizaje inclusivo y personalizado, capaz de potenciar la participación de los estudiantes y optimizar sus resultados académicos al responder a sus necesidades diversas. De manera complementaria, Cortés et al. (2021) subrayan que el DUA, fundamentado en principios neurocientíficos, facilita la adaptación de las estrategias pedagógicas a diferentes estilos de aprendizaje, promoviendo una educación más justa y equitativa.





La incorporación de tecnologías educativas en el marco de estos enfoques desempeña un papel fundamental. Chávez et al. (2024) destacan que la tecnología potencia las prácticas pedagógicas al mejorar la accesibilidad y promover la interacción, particularmente en beneficio de estudiantes con necesidades especiales. Además, Quevedo et al. (2024) señalan que la integración tecnológica fortalece la capacidad de los estudiantes para gestionar su propio aprendizaje, ya que el ABP promueve competencias clave como la autogestión y la toma de decisiones, esenciales para su progreso académico.

La teoría constructivista, según Medvedeva (2024) y Piaget citado por Manca (2024), sustenta la implementación del ABP al otorgar a los estudiantes un papel central y activo en su proceso de aprendizaje. Asimismo, Bandura, citado por Çibukçiu et al. (2024), destaca el papel crucial de la autoeficacia en la motivación estudiantil, un elemento esencial tanto en el ABP como en el DUA. Cuando los estudiantes confían en su capacidad para enfrentar retos, tienden a comprometerse de manera más significativa con las actividades educativas.

Respecto a la generación de experiencias de aprendizaje relevantes, Dewey, citado por Cheng et al. (2024), destaca que vincular los contenidos con los intereses y vivencias de los estudiantes es clave para fomentar su compromiso. Núñez et al. (2022) explican que este fundamento resulta esencial tanto en el ABP como en el DUA, ya que ambos métodos se orientan a personalizar el proceso educativo para atender las demandas específicas de individuos y grupos.

Ahedo (2022) sostiene que centrar el proceso educativo en el estudiante, como lo proponen tanto el ABP como el DUA, favorece el desarrollo de un aprendizaje autónomo que potencia la independencia y el interés del alumno. La combinación de estos enfoques inclusivos emerge como una metodología sólida que aborda la diversidad presente en el aula, al tiempo que mejora los logros académicos y el crecimiento personal de los estudiantes.



5. Conclusión

La implementación de enfoques inclusivos como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) tiene un impacto significativo en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes en la educación superior. Al integrar estos enfoques, se facilita un entorno de aprendizaje más accesible y personalizado, lo que fomenta una mayor participación y compromiso de los estudiantes, particularmente aquellos con diversas necesidades.

El ABP, al colocar a los estudiantes en el centro del proceso de aprendizaje, fomenta habilidades de autogestión, toma de decisiones y resolución de problemas, lo que no solo incrementa su motivación, sino que también mejora su rendimiento académico. Por su parte, el DUA, al proporcionar diversas formas de acceso a la información y maneras de demostrar competencias, permite a los estudiantes aprender según sus estilos y ritmos individuales, contribuyendo igualmente a una mejora en su rendimiento académico.

Los hallazgos indican que la combinación de estos enfoques inclusivos no solo aborda las diversas necesidades de los estudiantes, sino que también mejora los resultados académicos al ofrecer un enfoque más equitativo y centrado en la diversidad. Al integrar la flexibilidad del DUA con la participación activa del ABP, se crea un entorno de aprendizaje que promueve la equidad y la inclusión en la educación superior.

La adopción conjunta del ABP y el DUA constituye una estrategia pedagógica eficaz que no solo incrementa la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes, sino que también fomenta un aprendizaje más inclusivo y accesible, adaptado a los desafíos y demandas del entorno educativo actual.

La implementación simultánea del ABP y el DUA representa una estrategia educativa efectiva que no solo potencia la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes, sino que también promueve un aprendizaje inclusivo y accesible, ajustado a los retos y exigencias del contexto educativo contemporáneo.



Conflicto de Intereses

Los autores declaran que este estudio no presenta conflictos de intereses y que, por tanto, se ha seguido de forma ética los procesos adaptados por esta revista, afirmando que este trabajo no ha sido publicado en otra revista de forma parcial o total.





Referencias Bibliográficas

- Ahedo, G. I. (2022). Aprendizaje basado en proyectos: una metodología para activar el compromiso, la motivación y el interés en las aulas de Ciencia Política. *Revista Española De Ciencia Política*(60), 197–224. <https://doi.org/10.21308/recp.60.07>
- Archilla, S. H. (2024). La producción científica en Aprendizaje basado en proyectos artísticos. Un análisis bibliométrico. *Revista Complutense de Educación*, 35(3), 461-473. <https://doi.org/10.5209/rced.85811>
- Chávez, G. E., Zula, C. J., Bósquez, B. V., & Pacheco, M. S. (2024). Enfoque de diseño universal para el aprendizaje: un modelo teórico-práctico para una educación inclusiva de calidad, visto desde la Dirección de Postgrado y Educación Continua de la Universidad Estatal de Bolívar. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 3. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024723>
- Chávez, S. N. (2023). Una experiencia en el marco del aprendizaje basado en proyectos en entornos de educación superior. *Revista Pedagogía Universitaria Y Didáctica Del Derecho*, 10(2), 271–286. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2023.72224>
- Cheng, Y. Y., & al, e. (2024). Sistemas de organización del conocimiento y procedencia: experiencias y desafíos. *Actas de la Asociación para la Ciencia y la Tecnología de la Información*, 87. <https://doi.org/10.1002/pra2.1091>
- Çibukçiu, B., & Shaqiri, A. (2024). El impacto de la enseñanza constructivista en el desempeño en clase entre docentes con baja autoeficacia. *Revista de investigación educativa y social*, 14(5), 337. <https://doi.org/10.36941/jesr-2024-0142>
- CORTÉS, D. M., FERREIRA, V. C., & ARIAS, G. A. (2021). Fundamentos del Diseño Universal para el Aprendizaje Desde la Perspectiva Internacional. *SciElo Brasil Revista Brasileira de Educação Especial*, 27. <https://doi.org/10.1590/1980-54702021v27e0065>
- Díez, V. E., & Sanchez, F. S. (2015). Diseño universal para el aprendizaje como metodología docente para atender a la diversidad en la universidad. *Diseño universal para el aprendizaje como método de enseñanza para satisfacer la necesidad de diversidad en las universidades. Aula Abierta*, 43(2), 87-93. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.12.002>
- Guitert, C. M., Romeu, F. T., Romero, C. M., & Baztán, Q. P. (2024). Validación del modelo ABPCL para el aprendizaje basado en proyectos colaborativos en línea. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(2), 159–181. <https://doi.org/10.5944/ried.27.2.39120>
- Leiva, P. À., & al, e. (2024). Análisis y mejora de las herramientas de evaluación y de seguimiento





- de las actividades de aprendizaje basado en proyectos y en problemas. *Educación*, 60(1).
<https://doi.org/10.5565/rev/educar.1784>
- Luengo, M. D., Zárate, J. J., Rodríguez, L. M., & Niklander, E. S. (2024). Uso del Diseño Universal para el Aprendizaje para Mejorar la Práctica Docente y la Motivación de los Estudiantes en Anatomía: Una Propuesta de Intervención. *SciELO International Journal of Morphology*, 2(42). <https://doi.org/10.4067/S0717-95022024000200308>
- Manca, V. (2024). Aprendizaje, atención y memoria mediante redes neuronales artificiales. *Information*, 15(7), 387. <https://doi.org/10.3390/info15070387>
- Medvedeva, S. (2024). Redefiniendo las primeras obras de Vygotsky como teoría de la estética. *Journal of European Studies*, 3(54), 267-280. <https://doi.org/10.1177/00472441241264>
- Núñez, S. E., & López, C. M. (2022). Contribuciones del diseño universal para el aprendizaje a la implementación de un currículo accesible para estudiantes con y sin discapacidad intelectual. *SciELO Revista Brasileira de Educação*, 27. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782022270126>
- Quevedo, B. K., & al, e. (2024). Fortalecimiento de competencias en innovación tecnológica: una estrategia didáctica apoyada en el Aprendizaje Basado en Proyectos. *AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 12(1), 47–54. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3657>
- Ramos, A. L., & Álvarez, R. F. (2024). Contenidos digitales para bibliotecas desde las perspectivas de la realidad extendida, las discapacidades físicas de interacción, el diseño universal para el aprendizaje y el diseño centrado en el usuario: una revisión sistemática. *Archivonomía, bibliotecología E información*, 38(99), 109–127. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2024.99.58872>

